

Reunión de la Comisión de Calidad 25-05-2026

Asistentes:

Joseba Louzao- Director Gestor

Cristina Serrano- Subdirectora de Innovación Educativa e Investigación

Isabel Silva- Subdirectora de Ordenación Académica

Pilar Royo García- Coordinadora de Calidad

Elena González- Coordinadora del Grado en Educación Infantil

Pablo Pardo- Coordinador del Grado en Educación Primaria

Inmaculada Maíllo- Coordinadora del Grado en Educación Social

Benjamín Castro- Director del Máster en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos

Ana Sofía Urraca- Directora del Máster en Psicología General Sanitaria y miembro de la Unidad de Calidad

Rocío Bernal- Representante del PTGAS

Susana Gobantes- Técnica de la Unidad de Calidad

Excusan asistencia:

Virginia Martín- Coordinadora del Grado en Psicología

Alberto González- Responsable de Administración

Ausencias:

Representantes de la Delegación de Estudiantes

A las 9:00 h. horas del día 25 de mayo 2026, en el aula 5.

Orden del día:

1. Análisis de las titulaciones de Grado y Máster, a través del seguimiento realizado por los coordinadores/directores.
2. Aprobación de los Informes de Seguimiento Interno y los Planes de Mejora de cada titulación
3. Ruegos y preguntas.

La coordinadora de Calidad da comienzo a la reunión agradeciendo a los coordinadores y directores de las titulaciones del CUCC el trabajo realizado en el proceso de seguimiento interno impulsado por la Universidad de Alcalá (UAH).

Explica las diferencias en la documentación a cumplimentar con respecto a convocatorias anteriores y hace hincapié en la importancia del Plan de Mejoras en tanto que documento vivo, que debe ser útil a las/os coordinadoras/es para hacer seguimiento del desarrollo de la titulación; y como instrumento que debe permitir la trazabilidad de los objetivos y acciones a desarrollar, y de su grado de cumplimiento.

Tras la revisión de los informes por parte de la Unidad de Calidad, la coordinadora de calidad ha identificado la necesidad de mantener una reunión individual con cada uno de los responsables con el

fin de explicar detenidamente cada uno de los campos presentes en la tabla del Plan de Mejoras; matizar y ajustar, en caso necesario, la información contenida en cada uno de los planes; y trasladar a los coordinadores un procedimiento homogéneo para la actualización del documento.

Se acuerda la realización de dichas reuniones a partir del mes de junio, cuando la actividad académica lo permita.

1. Análisis de las titulaciones de Grado y Máster, a través del seguimiento realizado por los coordinadores/directores.

Comienza un turno de palabra en el que los coordinadores de los Grados y directores de los Másteres comentan las fortalezas y debilidades que han identificado en el análisis del desarrollo de la titulación en el curso 2024-25. Dichas fortalezas y debilidades se incluyen como anexo al final de este documento.

En general, la valoración del desarrollo de las titulaciones es muy positiva y se cumplen los requisitos de calidad establecidos en este proceso, si bien hay dos cuestiones principales que suscitan cierta preocupación:

- El equilibrio entre la tasa de PDI doctores y la tasa de PDI acreditado.
En relación con este punto, el director gestor del CUCC confirma que el equipo directivo es consciente y está trabajando en ello a nivel de centro.
- La baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción del estudiantado con la titulación, con las PAE y de los egresados, realizadas por la UAH.
A este respecto, la Coordinadora de Calidad recuerda las acciones realizadas desde el CUCC para facilitar la participación del estudiantado: solicitar a la UAH el adelanto de la campaña para que no coincida con la encuesta de satisfacción con la docencia del CUCC; el envío de los cuestionarios a la cuenta de correo electrónico del CUCC; y la colaboración con la Delegación de Estudiantes del CUCC en la difusión de la campaña a través de Instagram y del WhatsApp del curso.

Además, a lo largo de la reunión se ha ido dando respuesta a las dudas o inquietudes presentadas por las y los responsables de las titulaciones, que se resumen a continuación:

- El director del MADAE plantea tener la posibilidad de poder consultar la tasa de respuesta en el período en el que está abierta la campaña de las encuestas docentes para, si procede, animar a la participación del estudiantado. Se acuerda trasladar la solicitud al Coordinador TIC.
- La coordinadora del Grado en Educación Social solicita un procedimiento ágil de modificación/actualización de la información del título en la página web.
- Con respecto al Excel del Plan de Mejoras se aclara que el campo "grado de cumplimiento" se refiere siempre al objetivo y no a la acción de mejora propuesta. Asimismo, para el máster en Psicología General Sanitaria se acuerda el cambio de los valores base y meta de un indicador establecido en cursos anteriores.

2. Aprobación de los Informes de Seguimiento Interno y los Planes de Mejora de cada titulación

Se acuerda la aprobación de los informes de seguimiento interno de las titulaciones del CUCC, correspondientes al curso académico 2024-2025.

3. Ruegos y preguntas

No procede.

Para finalizar, se recuerda la convocatoria de la próxima reunión de la comisión de Calidad, que previsiblemente tendrá lugar a finales del mes de junio, y que tendrá por objeto la aprobación de la última versión del Manual del Sistema Interno de Garantía de Calidad del CUCC, de los procedimientos, del Reglamento de la Comisión de Calidad y el grado de consecución de los objetivos propuestos a inicio de curso por los diferentes servicios/departamentos.

Se levanta la sesión a las 10:20 h.

Susana Gobantes Rodríguez
Secretaria

ANEXO I.- FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN

GRADO DE MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Fortalezas

1. La satisfacción global elevada tanto de los estudiantes como del PDI y el PTGAS en la titulación del Grado de Magisterio de Educación Infantil en sus distintas modalidades.
2. La variedad de propuestas metodológicas existentes a lo largo de los cursos (ABP, trabajos interdisciplinares, tertulias, aprendizaje cooperativo, etc.) que mejora el aprendizaje del alumnado y los espacios creados para evidenciar sus trabajos.
3. La elevada satisfacción con los recursos e instalaciones para la docencia y el programa ERASMUS.
4. La transparencia y acceso público a la información disponible en la web como horarios, calendarios, procedimientos para prácticas externas, etc.

Debilidades

1. Existencia todavía limitada de líneas de investigación consolidadas y específicas vinculadas al Grado.
2. Existencia de dificultades para sistematizar y homogeneizar algunos mecanismos de coordinación entre el profesorado que imparte docencia en el Grado.
3. Desajuste entre el número de plazas ofertadas y la demanda del título, lo que repercute en la tasa de cobertura.
4. Los indicadores relativos a las metodologías aplicadas en el aula muestran margen de mejora, especialmente en la modalidad semipresencial, por lo que se continuará trabajando en el fortalecimiento y diversificación de las estrategias metodológicas empleadas en el Grado.

GRADO DE MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Fortalezas

1. La información pública de la titulación, su coherencia y difusión.
2. El funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de calidad
3. La valoración de la satisfacción de los grupos de interés con la titulación, los recursos y el profesorado que imparte la docencia.
4. Las elevadas tasas de éxito, rendimiento y eficiencia.

Debilidades

1. La escasa participación en las encuestas de algunos colectivos (sobre todo egresados e inserción laboral y estudiantes con la titulación).
2. La baja eficiencia de las acciones dedicadas a mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de opinión.
3. La proporción tan ajustada entre el porcentaje mínimo de doctores marcado por el RD 640/2021 y los docentes de la titulación en el caso de la docencia en el grupo presencial (castellano) que expone a esta a no cumplir la normativa en caso de producirse bajas o jubilaciones.

GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL

Fortalezas

1. Gestión del título: el seguimiento por la comisión de docencia de su desarrollo, así como la coordinación horizontal y vertical, aseguran que lo establecido en la memoria de verificación pueda cumplirse, así como también los resultados de aprendizaje vinculados a la titulación.
2. Información pública: El esfuerzo por mantener actualizada la WEB y recoger los aspectos relacionados con la planificación de la enseñanza, así como las guías docentes, e información relevante para los estudiantes y la comunidad educativa, asegura que la información relativa al título sea accesible e incorpore la información vigente en todo momento.
3. Sistema interno de garantía de calidad: El trabajo realizado por la comisión de calidad y la coordinación realizada por la misma, permite realizar el seguimiento de la calidad del título, y promueve la reflexión acerca de los aspectos susceptibles de mejora.

Debilidades

1. Recursos humanos: pese a que el número de doctores cumple con los criterios establecidos, aún no existen muchos doctores acreditados (es un aspecto recogido en el informe de especial seguimiento del título)
2. Participación en programas de movilidad, pese a que se ha observado un ligero aumento en el número de estudiantes que participan en programas de movilidad, la respuesta aún es escasa y se debe seguir motivando.
3. El número de estudiantes matriculados y la existencia de tasa de abandono en el primer curso. Aunque se está haciendo un esfuerzo por visibilizar la titulación y realizar acciones de divulgación, se estima necesario la elaboración de un plan específico de captación del alumnado, así como también hacer seguimiento de los estudiantes que abandonan los estudios.
4. La coordinación horizontal ha mejorado significativamente, si bien es cierto, que se ha de seguir fortaleciendo este aspecto, sobre todo, en lo que respecta a los trabajos y actividades a realizar por el estudiantado.

GRADO EN PSICOLOGÍA

Fortalezas

1. Alta demanda y preferencia del título. La cobertura de plazas alcanza el 108,67 % (163 estudiantes de nuevo ingreso sobre 150 ofertadas) y la nota de corte sube a 9,81, lo que evidencia un perfil de ingreso excelente y una posición consolidada del Grado entre las preferencias del estudiantado.
2. Estructura de profesorado sólida. El 70,27 % del profesorado del título son doctores, que imparten el 74,56 % de los ECTS, superando ampliamente el 50 % exigido por el RD 640/2021. Un 27,02 % está acreditado por ANECA.
3. Indicadores académicos excelentes y estables. Tasa de rendimiento 96,28 %, éxito 97,51 %, evaluación 98,73 % y eficiencia 96,83 %, con una duración media de los estudios de 4,13 años que mejora la del curso anterior. La serie histórica confirma la consolidación de estos valores tras el periodo COVID.

4. Tasa de abandono baja y tasa de graduación elevada. En la última cohorte consolidada el abandono global es del 8,08 % (frente al 13-14 % de cohortes anteriores) y la graduación se sitúa en el 80,41 %, muy por encima del estándar exigido.
5. Satisfacción muy positiva de los grupos de interés internos y de movilidad. Estudiantado Erasmus 9,50/10, PDI 8,70/10 y PTGAS 8,22/10. La valoración del estudiantado con la calidad docente del profesorado es de 8,70/10 en troncales y 9,13/10 en optativas.
6. Información pública completa, accesible y coherente con la Memoria. Doble canal (web UAH y web CUCC) con enlaces recíprocos, todas las guías docentes 2024-25 publicadas antes del periodo de matrícula y valoradas por el estudiantado con un 8,97/10 en cuanto a suficiencia y claridad.
7. SIGC implantado y plenamente operativo. Comisión de Calidad y Comisión de Docencia del CUCC con al menos dos reuniones anuales (3-5 en la práctica) y actas sistemáticas, elaboración anual del Informe de Seguimiento Interno y mantenimiento del Plan de Mejoras como documento vivo.
8. Sistema de coordinación y tutoría por grupos consolidado. Cada uno de los 3 grupos de cada curso cuenta con un coordinador/tutor asociado (10 tutores en total para los 4 cursos del Grado), lo que garantiza una orientación académica cercana y continua y contribuye a las bajas tasas de abandono a partir de 1º.
9. Amplia red de convenios de Prácticas Académicas Externas que cubre las distintas áreas del Grado y permite una adquisición de competencias profesionales adaptada al perfil de cada estudiante.

Debilidades

1. La satisfacción global del estudiantado con la titulación presenta margen de mejora ya que en el curso 2024-25 es del 7,27.
2. Baja participación del estudiantado y de los egresados en las encuestas de satisfacción UAH. En 2024-25 las tasas de respuesta han caído al 6,99 % (estudiantado) y 18,29 % (egresados), lo que limita la representatividad del análisis y reduce la utilidad de estos indicadores para la mejora del título. (Esta debilidad se refiere especialmente a las encuestas institucionales de la UAH, en las encuestas docentes propias del CUCC, la participación en el Grado es del 40,95 % en troncales y 43,47 % en optativas.) Acción de mejora vinculada: 2023/03: Aumentar la tasa de participación de estudiantes y egresados en encuestas de satisfacción (responsable: Unidad de Calidad; difusión activa por redes sociales).
3. Necesidad de reforzar la coordinación horizontal entre el profesorado que imparte la misma asignatura. En la autoevaluación docente 2024-25 (AU_DO_CUCC_2025), este ítem obtuvo la media más baja del cuestionario (3,82/5), evidenciando un margen claro de mejora en la planificación conjunta de contenidos, criterios de evaluación y materiales. Acción de mejora vinculada: 2025/01: Mejorar la coordinación del profesorado que imparte la misma asignatura (responsable: Coordinación del Grado).
4. Margen para incrementar el porcentaje de profesorado doctor acreditado por ANECA. Aunque se cumplen los requisitos legales, sigue siendo un objetivo estratégico ampliar la base de profesorado acreditado para reforzar la calidad y la sostenibilidad del título. Acción de mejora vinculada: 2022/03: Aumentar el número de profesores doctores acreditados (responsable: Equipo Directivo) convertida en proceso continuo.

5. Necesidad de ampliar la participación del PDI en el Plan DOCENTIA para disponer de una evaluación formalizada y comparable de la actividad docente del profesorado. Acción de mejora vinculada: 2022/05: Ampliar el nº de PDI participante en el Plan DOCENTIA (responsable: Subdirección Académica).
6. Necesidad de aumentar la participación del PDI en líneas de investigación propias del CUCC, con el fin de reforzar la actividad investigadora vinculada al título y la transferencia de resultados a la docencia. Acción de mejora vinculada: 2023/02: Aumentar la actividad investigadora del PDI en líneas propias del centro (responsable: Subdirección de Innovación Educativa e Investigación).

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y APOYOS EDUCATIVOS

Fortalezas

1. El panel del profesorado es diverso, en cuanto a los perfiles (PDI interno del CUCC, profesionales de centros educativos de ed. Especial o equipos específicos, investigadores y divulgadores profesionales, ...), lo que ofrece una visión teórico-práctica muy enriquecedora para la formación de los estudiantes.
2. La información publicada en la web, tanto del CUCC como del MADAE. EN general la información está completa y actualizada. Tenemos el compromiso de que la información del título esté disponible para las posibles nuevas matrículas del curso siguiente. Aun así, ante cualquier cambio en calendario de contenidos o de las jornadas presenciales del MADAE, siempre se actualiza en la web.
3. La oferta de plazas de prácticas externas, se ajustan a las necesidades de los estudiantes matriculados.

Debilidades

1. Las pocas acciones de coordinación y canales comunicación con las instituciones externas al CUCC que participan en las prácticas externas del MADAE.
2. La ausencia de información profesional del profesorado externo al CUCC que imparte docencia en el MADAE.
3. Aumentar la participación del alumnado en la respuesta de satisfacción y encuestas docentes (aclaración: en el curso 2025-2026 se han empezado implementar algunos cambios, como encuestas docentes integradas en el campus virtual).

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA GENERAL SANITARIA

Fortalezas

1. Se respeta estrictamente el número de plazas ofertadas, limitando siempre el número de estudiantes admitidos pese a tener una enorme demanda, para así mantener la calidad de la titulación.
2. Alto nivel de especificidad del estudiantado, debido al carácter habilitante de la titulación y el requerimiento de tratarse de Graduados o Licenciados en Psicología.

3. Guías docentes altamente detalladas, con gran cantidad de información y pautas que facilitan el seguimiento de las asignaturas por parte de los estudiantes.
4. Información pública muy exhaustiva y detallada, con dos webs (del CUCC y de la UAH) coherentes entre sí y actualizadas anualmente.
5. Marcado enfoque profesionalizante, con una alta carga lectiva de horas prácticas, incluyendo role-playing, estudio de casos e incluso un proyecto de simulaciones, lo que es esencial tratándose de un Máster habilitante para la profesión de Psicólogo General Sanitario.
6. Alto porcentaje de profesores doctores y estudiantes notablemente satisfechos con el profesorado.
7. Profesorado muy satisfecho con el diseño, estructura, gestión y desarrollo de la titulación, lo que redundaba en motivación y calidad de su enseñanza.
8. Colaboración de actores (profesionales y también estudiantes egresados) para desarrollar el papel de pacientes en los role-playings, lo que fue valorado positivamente por los estudiantes.
9. Excelentes recursos materiales, tecnológicos y bibliográficos, y reciente actualización y ampliación del catálogo de tests de evaluación neuropsicológica que se utilizan en la titulación.
10. Tasas muy satisfactorias de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia, abandono y graduación.

Debilidades

1. Bajísimas tasas de respuesta en las encuestas (generales de la UAH) de satisfacción del estudiantado con la titulación, y de los egresados.
2. Aun teniendo en cuenta la baja participación en las mencionadas encuestas, entre dichos participantes parece sólo moderado nivel de satisfacción del estudiantado con algunos aspectos del Máster como la estructura del plan de estudios, la organización de la enseñanza, o algunas metodologías docentes.
3. Baja tasa de respuesta de los estudiantes en las encuestas de calidad del profesorado, administradas por el CUCC.
4. Algunas dificultades de coordinación entre los profesores de una misma asignatura (concretamente, Fundamentos Científicos y Profesionales de la Psicología Sanitaria, y Evaluación, Diagnóstico e Intervención en Psicología Clínica con Adultos II), especialmente en el diseño de pautas para la realización de los role-playings (detectado por parte de la Dirección debido a comentarios de algunos de los profesores y de los propios estudiantes).